

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ

تصنیف حضرت خواجہ عالم پیر نور محمد صاحب نقشبندی مرتضائی سجاد نشین  
 و خلف الرشید سلطان العاشقین بریل الواصلین واقف مہربانیہ خفیہ کاشف غوامض غشیہ  
 و علمہ پریشکشا منظر عوہ نفع لہ اللہ مآئیداً شیخ المشائخ  
 حضرت خواجہ غلام مرتضیٰ ثنائی الرسول مرتطناً نقشبندی مدظلہ عثمان گنج لاهور

# مَحَبَّتِ رِیاضِی

جس میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ ثنائی اور مولوی  
 حسین علی صاحب سکھ وان پھیران ضلع میانوالی کے رسالہ غیب دانی کا مفصل جواب ہے اور برہن  
 قاہرہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع موجودات کا مکان بنا چکا ہے

بیتنام۔ انجمن نقشبندیہ مرتضائیہ

۲ عثمان گنج لاهور

تعداد ۱۰۰۰ قیمت ۱/۵ روپے

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ

تصنيف حضرت خواجه عالم پير نور محمد صاحب نقشبندی مرتضائی مجاهد نقشبانی  
 وخلف الرشید سلطان العاشقین بریلواوی اصفیاء فاضله بنیہ کشف غوامض شقیہ  
 وعلیہ پیر شکرالکتاب مطہر عن یفعل اللہ ما یشاء شیخ المشائخ  
 حضرت خواجه علامہ مرتضیٰ خانی الرسل ترمذی نقشبندی رفیدنا غفرلہ کتب لا یومر

حُجَّتِ رَبَّانِي

جس میں جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر انجم لکھنؤ کے رسالہ تحفہ لسانی اور مولوی حسین علی تھاکرہ کے ان پتھریں ضلع میانوالی کے رسالہ غیب دانی کا مفصل جواب ہے اور امین قاسم سے ثابت کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم جمیع موجودات و اماكن و احوال کی محیط

انجمن نقشبندیہ مروتضائیہ

۲۔ عثمان نے گنج لاکھو،

تعداد ۱۰۰ — قیمت ۵/۱۰ روپے —

10/5



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الامين طوعا على آله واصحابه و  
ازولجہ اجمعین ۛ

حضرات : عالمیہ مستغنی عن الاتعاب جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم  
لکھنؤی اور مولوی حسین علی صاحب سکندراں بھجراں ضلع میانوالی نے دور رسالے دربارہ علم  
غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصنیف کر کے شائع کئے ہیں۔ اول الذکر نے رسالہ تحفہ  
لاثانی۔ اور مؤخر الذکر نے رسالہ غیب دانی جیسا ان رسالوں کے ناموں میں تطابق ہے۔ اسی  
طرح دلائل میں بھی کلی اتفاق ہے۔ یعنی جو دلائل مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب  
پر دیئے ہیں بالکل انہی کے نقش قدم پر مولوی حسین علی صاحب چلے ہیں۔ اگرچہ ہمارا خطاب  
جناب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم لکھنؤ سے ہے مگر اس ہماری ناچیز تحریر میں  
مولوی حسین علی صاحب کا جواب بھی آ جائیگا جسکی وجہ وہی ہے کہ دلائل ہر دو صاحبان  
کے ایک ہیں۔ ہاں حاشیہ پر ہم مولوی حسین علی صاحب کے دلائل کا صرف حوالہ دیں گے۔  
کہ چونکہ انہوں نے بھی وہی دلیل پیش کی ہے لہذا وہ بھی اپنا جواب سمجھ لیں۔ مولوی عبدالشکور  
صاحب نے اپنے مذکورہ الصدر رسالہ میں اُس مناظرہ کی روداد چھاپی ہے جو مابین مولانا  
نثار احمد صاحب و مولوی عبدالشکور صاحب مسئلہ علم غیب وغیرہ پر ہوا۔ ہم چونکہ جلسہ  
مناظرہ میں موجود نہ تھے اس لئے کوئی رائے قائم نہیں کر سکتے کہ کون جیتا اور کون ہارا۔ مگر  
اتنا کہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ فریق ثانی مولانا نثار احمد صاحب کی تقریروں کو دیانت سے نقل  
نہیں کیا گیا بلکہ انہیں ضرور قطع و برید کی گئی ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ مولانا نثار احمد صاحب جیسے  
فاضل نے ان اعتراضات کا جواب نہ دیا ہو۔ جو بارہا مخالفین نے علم غیب آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم پر کئے اور اہل حق کی طرف سے جواب پائے اور جواب الجواب کی آجگر ہمت

نہ ہوئی۔ چنانچہ کئی ایک کتابیں حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو اس مسئلہ  
علم غیب پر لکھیں لا جواب پڑی ہیں۔ مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم پر جس قدر دلائل لکھے ہیں کوئی نے نہیں ہیں۔ بلکہ وہی پرانے فرسودہ  
اعتراضات ہیں جن کے جواب علمائے دیوبند وغیرہم بارہا پانچکے ہیں۔ ہم مناظرہ مذکورہ  
پر بطور محاکمہ کچھ نہیں کہہ سکتے۔ جسکی وجہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ہم وہاں موجود نہیں  
تھے۔ ان دلائل کا جواب دیں گے جو مولوی عبدالشکور صاحب نے نفی علم غیب پر لکھے  
ہیں۔ کیا مولوی عبدالشکور صاحب جواب الجواب ہماری تسلی کر سکتے ہیں۔ دیدہ باید۔

یہ مان لیا ہم نے کہ عینی سے سوا ہو

جب جانیں کہ درد دل عاشق کی دوا ہو

بہر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے۔ غور سے سنئے مولوی صاحب کی عبارت ماتحت۔

شک کے ہوگی اور ہمارا جواب ماتحت فکر کے ہوگا۔ اقول وبالله التوفیق۔

شک۔ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (رومل ۷۷ پتہ ۱)

ترجمہ ۱۔ اے نبی کہہ دیجئے کہ نہیں جانتا کوئی آسمان میں اور زمین میں غیب کو سوا اللہ کے۔

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جمیع امور غیبیہ کا علم سوائے خدا کے کسی کو نہیں البتہ

حق تعالیٰ غیب کی جن باتوں پر چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا ہے۔ اور ہمارے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام نبیوں سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے۔

فکر۔ جب آیت میں صاف طور پر علم غیب کی نفی ہے کہ سوائے خدا کے کوئی

غیب جانتا ہی نہیں تو پھر اس کے کیا معنی کہ جن باتوں پر خدا چاہتا ہے اپنے نبیوں کو اطلاع دیتا

ہے۔ یہ آیت مذکورہ کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ افسوس مولوی صاحب نے آیت سے علم

غیب کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی مگر پھر بھی انبیاء کے لئے علم غیب کا انکار نہ کر سکے۔

اگرچہ مولوی صاحب نے اجمال سے کام لیا ہے۔ مگر ہم اس آیت کی تفسیر ذرا مفصل

کریں گے۔ مولوی صاحب اس آیت میں علم ذاتی کی نفی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء خود بخود

غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں جمیع مآکان



دما یون کی نفی کا اس میں کوئی لفظ نہیں۔ چنانچہ امام ابن حجر کی فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں :  
معناها لا يعلم ذلك استقلالاً وعلم احاطته بكل معلومات الله تعالى واما المعجزات  
والنكرامات فباعلام الله تعالى. خلاصہ یہ کہ علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے۔ اس  
کا یہ مطلب نہیں کہ خدا کے بتلانے سے بھی علم غیب انبیاء نہیں جانتے یا نفی کل معلومات  
النبیہ کی ہے نہ جمیع موجودات کی۔ پس ہمارا اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کو علم غیب خدا کے بتلانے سے ہے۔ بالذات یا بالاستقلال نہیں کہ شرک فی العلم  
ہو سکے۔ ایسا ہی لکھا ہے شرح جامع صغیر میں امام منادیؒ نے اور اگر ایسا نہ مانا جائے  
تو قرآن میں تعارض لازم آئے گا۔ کیونکہ بعض آیات قرآنہ سے علم غیب انبیاء کے لئے  
صاف طور پر ثابت ہوتا ہے۔ جیسے فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول  
اور وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔ وغیرہ جن کا  
مطلب آئندہ بعد وجہ استدلال لکھا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ پس ہم اس تناقض کو یوں اٹھا سکتے ہیں کہ جن  
آیتوں میں علم غیب کی نفی ہے وہاں علم غیب ذاتی یا استقلال کی نفی ہے اور جن آیتوں سے انبیاء کیلئے علم  
غیب ثابت ہوتا ہے وہاں علم غیب اضافی یا عطائی مراد ہے جو اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے  
شک۔ وما علمناہ الشعر وما ینبغیٰ لہ (سورہ یس ۲۶ پ ۴۶۱۲) اپنے نبی کو ہم شعر کا  
علم نہیں دیا اور نہ یہ چیز انکی شان کے لائق ہے۔ ماکان دما یون میں ایک چیز شعر بھی ہے اس  
کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا نہیں ہوا لہذا جمیع ماکان دما یون کا دعویٰ غلط ہو گیا۔

نک۔ مولوی صاحب! اسکا مطلب یہ نہیں کہ حضور کو شعر کا علم نہیں دیا گیا اور آپ  
شعر کے علم و ادراک صحت و سقم روی وجید وغیرہ سے ناواقف تھے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ  
آپ پر شعر کی نظم و ادا و شوار تھی جس سے ثابت ہوا کہ علم شعر کی نفی نہیں ہے بلکہ ملکہ کی نفی ہے  
علم اور ملکہ میں فرق ہے۔ کہا جائے کہ زید روٹی پکانا نہیں جانتا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید  
کو روٹی پکانیکا ملکہ نہیں ہے نہ یہ کہ زید کو اس کا علم ہی نہیں کہ روٹی کیسے پکتی ہے اور ایسا ہی  
لکھا ہے صاحب تفسیر خازن اور صاحب تفسیر مدارک اور امام فخر الدین رازیؒ نے تفسیر کبیر میں کہ  
آپ شعر گوئی پر قادر نہ تھے جس کی وجہ اسی آیت میں ہے کہ یہ آپ کی شان کے لائق نہیں،

کیونکہ شک فی النبوة کا باعث ہے مگر شعر کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علی وجہ الکمال تھا۔  
روی وجید موزون غیر موزون سب کچھ جانتے اس دعویٰ کے ثبوت میں مجملہ تفسیر روح البیان  
کی عبارت درج ذیل ہے۔ ولما کان الشعر محالاً ینبغی لانبیاء علیہم السلام لم یصدر من  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق الانشاء دون الانشیاء الا ما کان بغیر قصد منہ  
وکان کمال بشری تحت علمہ الجامع فکان یجیب کل فسیح وبلغ وشارع وشارع  
وکل قبیلۃ بلغاتہم وعبارة لہم وکان یعلم ان کتاب علما الخط واهل الحرف  
حرفیہم ولذا کان رحمۃ اللعلمین (جلد ۲ ص ۸۷) خلاصہ یہ کہ آپ سے بطریق انشاء  
شعر اسلئے صادر نہیں ہوا کہ یہ انبیاء کی شان کے لائق نہیں الا بلا قصد باوجودیکہ ہر بشری  
کمال آپ کے علم جامع کے تحت ہے یہی وجہ ہے کہ فصیح وبلغ شاعر و شاعر و قلیدہ کو آپؐ انہی کے لغات و  
مستلمات سے جواب دیتے تھے۔ کاتبوں کو علم خط سکھاتے تھے اور اہل حرفت کو حرفت کی تعلیم دیتے تھے  
کیونکہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں تو جب کمال بشری آپ کے علم کے تحت ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ شعر کا  
علم حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو۔ اور جلد ثانیہ ص ۲۸ پر اس سے بھی زیادہ تصریح ہے حیث  
قال والظاهر ان المراد ما ینبغی لہ من حیث نبوتہ وصدق بھجتہ ان یقول الشعر ان  
المعلم من عند اللہ لایقول الاحقا وھذا لایسافی کونہ فی نفسہ قادراً علی النظم والنثر۔  
یعنی برحیث نبی وصادق البیان ہونے کے شعر کہنا آپ کے مناسب حال نہیں کیونکہ خدا  
کا معلم جو کہنا ہے حق ہی کہتا ہے اور یہ اس کے منافی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم شعر  
کی نظم و نثر پر بھی قادر نہیں ہیں۔ قطع نظر تفسیر کبیرہ کے درامدارک کی عبارت بھی ملاحظہ فرماتے  
جائیے۔ ای۔ جہازہ بحیث لوارد قرض الشعر لہدینات لہ ذلك یعنی ہم نے آپ کو  
ایسا کیا ہے کہ اگر شعر گوئی کا ارادہ کریں تو اس پر قادر نہ ہو سکیں اور اسکو ادا نہ کر سکیں۔  
کیونکہ یہ شان نبوت کے لائق نہیں۔ اسکا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو شعر کا علم ہی نہیں شعر  
دو مثنوی میں مستعمل ہوتا ہے۔ عرفی اور منطقی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازیؒ لکھتے  
ہیں ان الشعر هو الکلام الموزون الذی قصد الی وزنہ۔ دوم یہ کہ وزن و قافیہ شعر  
کے رکن نہیں ہیں بلکہ مقدمات محلیہ کا ایراد رکن شعر ہے۔ پس جو قد استغنیہ سے مرکب



ہو شعر ہے چونکہ کفار عرب آپ کو شاعر مجھے کاذب کہتے تھے لہذا یہی معنی مولوی صاحب کی آیت پیش کردہ میں مقصود ہیں یا مفسرین اس آیت سے اور معنی مراد لیتے ہیں۔ مدارک میں ہے وما علمنا الشجر ای وما علمنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول الشجر وما علمنا بتعليم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر یعنی ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم قرآن کے ساتھ شعر نہیں سکھایا یعنی مطلب یہ کہ قرآن شعر نہیں ہے اور اس امر کا ثبوت کہ علم مجھے ملے بھی ہوتا ہے۔ تلویح کی عبارت ذیل سے سنئے ولا نسلم ان دلالة لفظ العلم علی التلهیؤا لخصوص فان معناه ملكة يقتدر بها علی ادراك جنویات الاحکام واطلاق العلم علیها متعلق ذائع ہم کہتے ہیں اگرچہ علم شعر وغیرہ کا ملکہ شان نبوت کے لائق نہیں۔ مگر فی نفسہ کوئی علم مذموم نہیں چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی پارہ اول ص ۸۶ میں فرماتے ہیں۔ در اینجا باید دانست کہ علم فی نفسہ مذموم نیست ہرچونکہ باشد اور ص ۸۷ پر لکھتے ہیں دوم آنکہ آن علم اگرچہ فی نفسہ حذر سے نڈار لیکن ایس کس بہ سبب تصور استعداد خود و فائز آن علم را نمی تواند دریافت و چون بدقائق آن ز سید و راجل مرکب گرفتار شد اس سے ثابت ہوا کہ کسی علم کے ضرر کا سبب کم استعدادی اور ناقابلیت ہے ورنہ فی نفسہ کوئی علم مفرد مذموم نہیں۔ اور کم استعدادی اور ناقابلیت ہمارے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قطعاً ناممکن۔ تو ثابت ہوا کہ آپ ہر علم کے عالم تھے۔ اس کے آگے مولوی صاحب نے شرح عقائد نسفی کی عبارت لکھی ہے جو انبیاء کی تعداد کے متعلق ہے۔ عبارت کھنکے کے بعد درمطراز ہیں۔

شکاک۔ دیکھئے کیسی صاف عبارت ہے، جس سے جمیع ماکان و مایکون کا دعویٰ الجلل ہوتا ہے مصنف نے قرآن مجید کی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض نبیوں کی اطلاع نہیں دی گئی۔ کیا انبیاء علیہم السلام ماکان و مایکون میں نہ تھے۔

نکاح۔ وہ آیت جس کی طرف مولوی صاحب بحوالہ شرح عقائد نسفی اشارہ کرتے ہیں یہ ہے منهم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک یعنی انبیاء میں

سے بعض کا حال ہم نے آپ سے بیان کیا اور بعض کا نہیں۔ یہ ہے مولوی صاحب کے سارے مضمون کی جان۔ اب جواب سنئے۔ ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۵ پر رطب اللسان ہیں۔ هذا لا ینافی قوله تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلاً من قبلك منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک لان المنفی هو التفصیل والثابت هو الاجمال او لنفی مقید بالوحي الجلی والثبوت متحقق بالوحي الخفی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حدیث میں انبیاء کی تعداد بتائی ہے یہ تعداد بتانا آیت مذکورہ کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ آیت میں نفی تفصیل کی ہے اور اجمال ثابت ہے یا یہ کہ نفی وحي جلی کے ساتھ مقید ہے اور ثبوت متحقق ہے۔ ساتھ وحي خفی کے۔ پس ثابت ہوا کہ بعض انبیاء کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحي جلی دیا گیا اور بعض کا بذریعہ وحي خفی لہذا کل انبیاء کا علم آپ کے لئے ثابت۔ پس اس حدیث میں کہ جس میں تعداد انبیاء علیہم السلام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہے اور آیت مذکورہ میں کوئی تناقض نہ رہا۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے کتب فقہ کی طرف رجوع کیا ہے۔ علامہ شامی اور ملا علی قاری علیہما الرحمۃ کی عبارتیں لکھی ہیں۔ مگر چونکہ مفہوم دونوں کا ایک ہے لہذا ملا علی قاری کی عبارت شرح فقہ اکبر سے درج ذیل ہے۔

**اعلم** ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات الا ما علمہم اللہ تعالیٰ احیاناً و ذکما الخفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضۃ قوله تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء غیب نہیں جانتے مگر جو اللہ نے ان کو بتایا۔ اور جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں اس کو حنفیہ نے کافر کہا ہے۔ کیوں کہ یہ عقیدہ آیت قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ کے مخالف ہے اب جواب ملاحظہ ہو۔

مولوی صاحب یہ فتویٰ تکفیر نہ صرف قائلین غیب پر ہی چسپاں ہوتا ہے۔ بلکہ خود ملا علی قاری بھی اس سے تبرأ نہیں ہو سکتے۔ تاؤتیکہ دو علم غیب ذاتی اور مطلق نہ

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ عبارت شرح فقہ اکبر کا ملکی قاری کا حکمت جواب



مانے جائیں ہے

صوفی درندہ ہیں دونوں تیر عمر سے تباہ خالفہ گرچہ ہے دیراں تو خرابات خراب  
ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ قرآن کی جن آیات سے نفی علم غیب کی ثابت ہوتی ہے اس  
سے علم غیب ذاتی یا استقلال ملے۔ اور جن آیات سے اثبات ہوتا ہے ان سے مراد علم غیب  
اضافی یا عطائی ہے در نہ تناقض لازم آئیگا جس کے ارتفاع کی کوئی صورت ہی نہیں۔ ایسا  
ہی فقہ وغیرہ کی کتابوں کا حال ہے جس کتاب میں فقہائے کرام نے علم غیب کی نفی  
فرمائی ہے اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور جہاں ثابت کیا ہے وہاں مقصود علم غیب  
عطائی ہے۔ ناظرین کو چاہیے کہ اس تقریر کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں۔ اب جواب سنئے۔  
یہی ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح شفا جلد اول ص ۶۷ پر فرماتے ہیں ما اطلع علیہ من الغیوب  
ای الامور الخبیة فی الحال وما یکون ای سیکون فی الاستقبال یعنی آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کو حال و استقبال دونوں زمانوں کے امور غیبیہ پر مطلع فرمایا ہے۔ اور پھر یہی  
ملا علی قاری رحمۃ اللہ مرات شرح مشکوٰۃ جلد پنجم ص ۳۲ پر فرماتے ہیں دل ذلک علی انہ  
اخبار فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من المبدأ والمعاد والمعاش یعنی  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبدء و معاد اور معاش دنیا و آخرت سب چیزوں کی  
خبر ایک ہی مجلس میں بتادی۔ جمیع موجودات کی خبر ایک ہی مجلس میں بتانا خارق عادات  
سے معجزہ ہے۔ کیوں حضرت مولوی صاحب ایسی علامہ علی قاری ہیں جنہوں نے قائلین  
غیب پر کفر کا فتویٰ جڑا تھا۔ وہ تو خود جمیع موجودات کا علم حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
لئے مان رہے ہیں تو کیا آپ کے اصول کے مطابق یہ لازم نہیں آتا کہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ  
نے اپنے آپ پر بھی کفر کا فتویٰ دیا ہے

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں صنف پا مال کبک بھی تو ہوئے کوہ سار میں  
سنو! اسکی وجہ دہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے کہ جہاں کہیں بھی علم غیب کی نفی ہے،  
اس سے مراد علم غیب ذاتی ہے اور اثبات ہے تو عطائی کا۔ در نہ عبارات مذکورہ علامہ علی  
قاری کا تناقض رفع کر کے دکھاؤ جسکی تمہارے پاس کوئی صورت نہیں۔ پس کفر کا فتویٰ بالاتفاق

اسی پر ہے جو مخلوق کیلئے بالذات ہے تعلیم الہی علم غیب مانے کہ جیسر دلیل نہ ہو۔ سو یہ  
ہمارا عقیدہ نہیں۔ ہم لوگ تعلیم الہی مخلوق کیلئے عطائی علم غیب کے قائل ہیں جو دلیل سے ثابت  
ہو جس کے جملہ فقہائے کرام خصوصاً ملا علی قاری بھی قائل ہیں۔ کما مر۔

شک۔ فی الخانیة فی الخلاصة لوتزوج بشهادة الله ورسوله لا ینعقد ویکفر  
لا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب یعنی فتادی خانیہ وغیرہ میں ہے کہ اگر  
اللہ اور رسول اصلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کر کے نکاح کرے تو صحیح نہ ہوگا اور کہ فرما جائیگا  
برسبب اس افتقار کے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا۔

نک۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے در مختار کی عبارت لکھی ہے جس کا مطلب  
بھی وہی ہے جو فتادی قاضی خان وغیرہ کی عبارات کا ہے۔ یہ قول نہایت ضعیف ہے۔ اس  
کا ضعف لفظ قیل سے ہی ظاہر ہے جو در مختار کی عبارت میں آپ نے بھی لکھا ہے۔ یہ لفظ  
منقول عن الجہول یا منقول عن المجرع ہونے پر اس قول کے عام دلالت کر رہا ہے۔  
اور سنئے۔ رد المحتار شامی حاشیہ۔ یا شرح در مختار جلد ثانی ص ۲۹ پر فیصلہ موجود ہے۔

قوله۔ قیل یکفر لانہ اعتقد ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم عالم الغیب۔  
قال فی التاتارخانیة فی الحجة ذکر فی الملتقط انہ لا یکفر لان الاشیاء یعرض علی  
روح النبی صلی الله علیہ وسلم وان المرسل یعلمون بعض الغیب۔ قال الله تعالی عالم  
الغیب فلا یظلم علی غیب احد الا من ارتضی من رسولی۔ قلت بل ذکر فی کتب  
العقائد ان من جملة کلمات الاولیاء الاطلاع علی بعض المغیبات ورد علی المعتزلة  
المستدلین۔ یعنی یہ قول کہ اس نے اعتقاد کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب دان  
ہیں۔ کہا فتادی تا تاریخانیہ وغیرہ میں اور ملقط میں ذکر ہے کہ بہ تحقیق وہ شخص کا فر نہیں ہوتا۔  
اس لئے کہ سب اشیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر روشن ہیں اور بعض غیب انبیاء علیہم  
السلام جانتے ہیں جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اللہ تعالیٰ جانتے والا غیب کا ہے نہیں ظاہر کرتا  
غیب کسی پر مگر جس کسی کو پسند کرتا ہے اپنے رسولوں سے۔ میں کہتا ہوں کہ کتب عقائد میں  
ہے کہ بعض غیب پر اطلاع پانا اولیاء کی کرامات سے ہے اور اس میں معزلہ کی تردید ہے۔  
ف۔ یہ جو کہا کہ یعلمون بعض الغیب اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ انبیاء کو خصوصاً آنحضرت

مولوی صاحب کی اس عبارت کی سبابت کا جواب کہ فرما اور رسول کی شہادت سے نکاح کرنا اگر کافر ہے کیونکہ اس نے حضور کو غیب دان جانا۔



صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان وہ کیوں کا علم نہیں تھا بلکہ بعض علم غیب تھا۔ نہیں۔ نہیں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی کے انبیاء کو علم غیب بعض ہوتا ہے۔ جہاں کہیں بھی کتب نقد وغیرہ میں بعض کا لفظ ہے اس سے یہی مراد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بمقابلہ علم الہی کے علم غیب بعض ہے مگر اس بعض کی وسعت بھی اتنی ہے کہ علم لوح محفوظ، عرش کرسی آسمان زمین جمیع ماکان و مایکون کو محیط ہے۔ بعض ہے تو بمقابلہ علم الہی کے ہے نہ کہ فی نفسہ۔

کیوں مولانا حضرت اب تو مطلع صاف ہوا۔ اور لیجئے معدن الحقائق شرح کنز الدقائق میں ہے والمصحح انه لا یکن لان الانبیاء علیہم السلام یعلمون الغیب ولبعض علیہم الانبیاء یعنی صیح قول یہی ہے کہ وہ شخص کافر نہیں ہوتا کیونکہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر استیلا پیش کی جاتی ہیں۔ خزانہ الروایات وغیرہ باب نکاح میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اب اس کی اصل وجہ سنئے۔ طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے۔ قوله ینکحہا لعل ینجہہ انه حل ما حکم اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ لم یحل النکاح الا بشہود من الجنس فاذا اعتقد الحل بغیر ذلک فقد خالف۔ یعنی اس خوف کی وجہ کہ خدا اور رسول کی شہادت سے نکاح کرنے والا کا فر ہو جاتا ہے یہ ہے کہ اس نے اس چیز کو حلال اعتقاد کیا۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب تک دو گواہ انسان اس کی جنس سے موجود نہ ہوں نکاح جائز نہیں ہوتا پس کافر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس نے بغیر شہادت دو گواہوں کے (جو جنس انسان سے ہونے چاہئیں) نکاح حلال ہونے کا اعتقاد کیا اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی۔ نہ یہ وجہ کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانا کیا۔ مولوی عبدالشکور صاحب کوئی آیت یا حدیث صیح پیش کر سکتے ہیں کہ تمام نزول قرآن کے بعد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فلاں امر لو پیشیدہ رہا۔ تحفہ لاتانی ص ۲۲ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا شار احمد صاحب نے مناظرہ میں اپنے دعوے کے ثبوت میں عموماً چار آیات قرآنیہ پیش کی ہیں جو یہ ہیں۔

۱. تلك من انباء الغيب اوحىها اليك۔

۲. ذلك من انباء الغيب اوحىها اليك۔

۳. ما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء

۴. فلا يظفر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول۔ ان آیات کا جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب نے دیا ہم اس کو خلاصہ نقل کر کے جواب دیتے ہیں۔

شک۔ در مختار کی عبارت ان الرسل یعرفون بعض الغیب سے بعض علم غیب ثابت ہوتا ہے نہ کہ علم ماکان و مایکون۔ پیش کردہ چار آیات میں سے دو میں من تبعضیہ ہے اور دو میں اگر بعض کا لفظ نہیں تو کل کا بھی نہیں۔ اور اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ لفظ وسیع ہو جائیگا۔ اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئے گی۔

تک۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ جہاں کہیں بعض کا لفظ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بمقابلہ علم الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب بعض ہے اور یہ جو کہتے ہو کہ اگر کل مراد لیا جائے تو ماکان و مایکون سے بھی یہ لفظ زیادہ وسیع ہو جائے گا اور علم حق تعالیٰ کے ساتھ برابری لازم آئے گی۔ بالکل بے دلیل ہے۔ اس پر آپ نے کوئی حجت پیش نہیں کی۔ سنئے ہم اہل سنت ایک جہت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کلی مانتے ہیں۔ ایک سے بعض یا جزئی۔ اگر پہلی دو آیات میں من تبعضیہ ہے تو ہو کہ ہم بعض معلومات انبیاء کا علم حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں۔ اور یہ موجبہ جزئیہ ہے۔ پس اس جہت سے ہم علم غیب بعض کے قائل ہوئے اور یہی من تبعضیہ کا مقتضی ہے جو ہمیں کسی طرح مضر نہیں۔ اور یہ جو ہم جمیع ماکان و مایکون کا علم حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانتے ہیں۔

یعنی کل شئی معلوم لبینا صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ موجبہ کلیہ ہے تو اس جہت سے ہم علم غیب کلی کے قائل ہوئے۔ جب ہم بار بار کہتے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وہی نسبت ہے جو سمندر سے قطرے کو بلکہ یہ بھی تصور نہیں تو پھر اس بہتان کے کیا معنی کہ ہم علم حق تعالیٰ اور علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں برابری کے قائل ہیں۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم بمقابلہ علم باری تعالیٰ کے قلیل اور بعض ہے۔ کیونکہ یہ محدود ہے وہ غیر محدود۔ یہ قناہی وہ غیر قناہی۔ یہ ممکن وہ واجب۔ یہ عطائی وہ



ذاتی۔ یہ مخلوق ہے وہ نامخلوق۔ یہ بادیل ہے وہ بے دلیل۔ یہ جزئی ہے وہ کلی۔ علم الہی کی کوئی حد معین نہیں۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم تو بمقابلہ علم الہی بعض جگہ قلیل بلکہ اقل ہے چنانچہ علامہ شہاب الدین خفاجی حواشی بیضاوی میں رطب اللسان ہیں۔ ان معلومات اللہ تعالیٰ لا مہایاتہا و لا غیب السموات و الارض۔ ما یبدونہ و ما یتکتمون قطره منها یعنی علم باری تعالیٰ کی کوئی حد نہیں۔ آسمانوں اور زمینوں وغیرہ کے علم ایک قطرہ ہیں۔ اس کے علم کے مقابلہ میں۔ تو گو علم جمیع ماکان و مایکون بمقابلہ علم الہی ایک قطرہ ہے مگر بجائے خود قلیل نہیں قلیل ہے تو بمقابلہ علم الہی کے ہے نہ کہ فی نفسہ۔ مولوی نثار احمد صاحب نے مناظرہ میں کہا کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہ نسبت علم الہی ایسا ہے جیسا کہ ایک چڑیا سمندر سے اپنی چونچ بھرے۔ اس پر مولوی عبدالشکور صاحب رقمطراز ہیں۔

شک۔ چڑیا کی چونچ کی پُر توہین مثال مولوی نثار احمد صاحب نے بے درپے چار تقریروں میں بیان کی۔ نعوذ باللہ ص ۳۲ دل ان کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عظمت سے خالی ہیں ورنہ چڑیا کی چونچ کی مثال مولوی نثار احمد صاحب کی زبان سے نہ کہنی (ص ۴۲) **نک۔** مثال یہ ہے کہ جتنا پانی چڑیا سمندر سے اپنی چونچ میں لے اور جو نسبت اس مقدر سے بانی کو سمندر سے ہے وہی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی بمقابلہ علم الہی کے ہے۔ اس مثال کو مولوی صاحب پُر توہین فرماتے ہیں۔ حالانکہ اس میں توہین کا کوئی لفظ نہیں۔ مثل مشہور ہے کہ مسئلہ علم غیب علمائے دیوبند کی چڑ ہے تو آج اس کی نصیبی ہو گئی۔

اسے یار و آؤ۔ یہی چڑیا کی چونچ کی مثال ہم تمکو صحیح بخاری سے دکھائیں۔ جس پر تم مضحکہ اڑا رہے ہو۔ بخاری شریف میں ہے۔ وقع عصفور علی حرف السفینۃ فغس منقارہ فی البحر فقال الخضر لیس فی ما عداک و علی و علمہ اختلاف فی علم اللہ تعالیٰ الامتداد ما غس هذا العصفور صفارہ الحدیث۔ خلاصہ یہ کہ کشتی کے کنارہ پر بیٹھ کر ایک چڑیا نے دریا میں اپنی چونچ ترکی۔ تو حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا کہ میرا اور تیرا بلکہ جمیع مخلوقات کا علم حق تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسا ہی ہے جیسا کہ دریا کے مقابلہ

میں اس چڑیا کا اپنی چونچ تر کر لینا۔

کیوں مولانا۔ آپ کے نزدیک تو شاید حضرت خضر علیہ السلام بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بلکہ جمیع انبیاء کی (کیونکہ وہ بھی خلاق میں داخل ہیں) توہین ہی کر رہے ہیں۔ اب بناؤ۔ اگر یہ مثال پُر توہین ہے تو اس کا اثر کس پر پڑا۔ بخاری اٹھا کر دیکھ لو کہ یہ کس ذات ستودہ صفات کا کلام ہے جس کے محض نقل کر دینے پر آپ اس قدر ناراض ہیں۔ اسے خدا۔ تو علیم بذات الصدور ہے۔ ہم ہرگز شرک فی العلم کے قائل نہیں۔ اور نہ ہم تیرے علم میں کسی کو سا بھی سمجھتے ہیں بلکہ ہمارا عقیدہ وہی جو تیری کتاب لاریب سے ثابت ہوتا ہے۔

ایک اور طریق سے بھی یہ مسئلہ طے ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب لاریب میں ارشاد فرماتے ہیں۔ ونزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شئی

یعنی ہم نے آداری تم پر کتاب جس میں ہر چیز کا بیان ہے۔ تو حضور قرآن مجید کے عالم ہیں آپ ہر چیز کے عالم ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ جو نزول قرآن ہوا گیا آپ کو وقتاً فوقتاً غیب پر اطلاع ہوتی رہی اور تمامی نزول تہران کے بعد آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوئے۔ اس سے ثابت ہو گیا۔ اس پر مولوی عبدالشکور صاحب دو اعتراض کرتے ہیں جو خلاصہً مجہد جواب درج ذیل ہیں۔

**شک۔** اس پر میرے دو اعتراض ہیں کہ۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عمر بے کمالی ہی میں گزری۔ دوم۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب اخیر عمر میں ملا۔

**نک۔** یہ امر مسئلہ ہے کہ دنیا میں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس سال کی عمر میں عطا ہوئی۔ تو کیا عطاے نبوت سے پیشتر جتنی عمر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی گزری وہ (معاذ اللہ) بے کمالی ہی میں گزری؟ یہ تو تھا جواب کا الزامی پہلو اب اسکا جو جواب مولوی عبدالشکور صاحب دیں گے وہی ہماری طرف سے بھی سمجھ لیں۔ تحقیقی پہلو یہ کہ جس طرح قرآن شریف کا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا تھا۔ اسی طرح کمالات بھی جو لوازمات نبوت ہیں وقتاً فوقتاً موقع بموقع ظہور میں آئے۔ چنانچہ تبیاناً لکل شئی کل



قرآن شریف کی صفت ہے نہ بعض کی پس تمام نزول قرآن کے بعد حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع ماکان و مایکون کے غیوب منکشف ہو گئے۔ اس کا جواب مولوی عبدالشکور صاحب یوں دیتے ہیں۔

**شک**۔ آیت میں کل شیئی سے مراد صرف وہی کل اشیاء ہیں جو دین سے تعلق رکھتی ہوں اور اس مراد کا قرینہ یہ ہے کہ قرآن مجید دین کی کتاب ہے۔ اس کو دنیا کی خرافات سے کیا واسطہ۔ نظیر اس کی یہ ہے کہ حضرت بلقیس کے متعلق قرآن شریف میں ہے

او تیت من کل شیئی

یعنی بلقیس کو ہر چیز کی گئی حالانکہ اس کو نبوت وغیرہ نہیں ملی۔

**نک**۔ افسوس! مولوی صاحب نے تفصیل نہیں کی کہ وہ کون سی اشیاء ہیں۔ جن کا ذکر قرآن شریف میں نہیں۔ یا جو دین سے متعلق نہیں۔ ہم تو کوئی ایسی چیز نہیں پاتے جس کا تعلق دین سے نہ ہو۔ ہر بڑی چیز کا بھی گونہ تعلق ہے۔ مثلاً چوری، جوا، زنا، شراب، لحم خنزیر وغیرہ۔ شریعت مطہرہ بلکہ خود قرآن مجید میں حرام قرار دی گئی ہیں تو یہ بھی ایک قسم کا تعلق ہے خواہ کیسا ہے۔ یا آپ نے تفصیل فرمائی ہوتی۔ جمیع ماکان و مایکون میں۔ چونکہ سب اشیاء داخل ہیں۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کا علم ہے۔ اس میں کون سی قباحت لازم آتی ہے۔ مولانا بتاؤ وہ کون سی اشیاء ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں نہیں۔ ذرا آیت اور طب ولا یابس الا فی کتاب مبین ط کو مد نظر رکھنا۔ قرآن شریف میں بکثرت آیات ملتی ہیں، جن میں ارشاد ہے کہ قرآن مجید میں ہر چیز کی تفصیل ہے۔

تفسیر القان ص ۲۹ سے ایک اور حجت قطعی سنئے جس کے ملاحظہ فرمانے کے بعد اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہے گی۔ حکى ابن سہاقہ فی کتاب الامحاز عن ابی بکر بن مجاہد انه قال ما من شیئی فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ۔ فقيل له فاین ذکھ الخانات فقال فی قولہ لیس علیکم جناح ان تدخلوا بیوتا غیر مسکونۃ فیھا متاع تکھ فی الخانات۔

یعنی کتاب الامحاز میں ابن سراقہ ابو بکر بن مجاہد سے حکایت کرتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے فرمایا کہ جہان کی کوئی چیز ایسی نہیں جس کا ذکر قرآن شریف میں نہ ہو کسی نے سوال

کیا کہ بھلا سراؤں کا کہاں ذکر ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ اس آیت میں لیس علیکم جناح ان تدخلوا الخ۔

جمیع العلم فی القرآن لکن تقاصر عنہ انھام الجہال

پس ثابت ہوا کہ ہر چیز کا ذکر قرآن شریف میں ہے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کے عالم ہیں۔ پس جمیع اشیاء ماکان و مایکون کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہوا۔ حدیث بخاری کی کل شیئی کو مولوی صاحب نے خود دکھا ہے۔ جو جمیع موجودات پر دلیل قوی ہے۔ اور یہاں حضرت بلقیس کی مثال پیش کر کے مولوی صاحب نے اس کلیت کو محدود کرنے کی کوشش کی ہے جو قیاس مع الفارق ہے۔ مولوی صاحب کہتے ہیں او تیت من کل شیئی سے مراد وہی اشیاء ہیں جو متعلقہ بامور سلطنت ہیں۔ ایسے ہی حدیث میں حد شیئی سے مراد وہی اشیاء ہیں جو دین سے متعلق ہیں۔ اور یہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ دین یا قرآن سے غیر متعلق کوئی چیز نہیں۔ پس جمیع موجودات کا علم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت۔ افسوس! تلک من انباء الغیب الایۃ وغیرہ میں من تبیینہ مولوی صاحب کو نظر پڑا اگر او تیت من کل شیئی سے راستہ اغماض کیا اور چپکے سے نکل گئے۔ تحفہ لاثانی ص ۲۲ میں مولوی صاحب نے قیامت میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

**شک**۔ یوم یجمع اللہ الترسل فیقول ما ذا اوجبتم قالوا علم لنا انک انت علوم الغیوب۔ ترجمہ: جس دن جمع کرے گا اللہ رسولوں کو یعنی قیامت کے دن اور ان سے پوچھے گا کہ تم کو رقم کی طرف سے کیا جوابات ملے۔ وہ کہیں گے ہم کو کچھ علم نہیں۔ غیبوں کا جاننے والا تو ہی ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ قیامت کے دن بھی حضرت انبیاء علیہم السلام اپنی غیب دانی سے انکار فرمائیں گے۔ لہذا اخیر عمر میں بھی علم غیب کا مٹنا غلط ہو گیا۔

**نک**۔ ایسے شہادت عدم تدبر سے ناشی ہیں۔ مولوی صاحب! کیا آپ انبیاء علیہم السلام کو جو جوابات ان کی امتوں نے دیئے ان کا علم نہیں ہوگا؟ ہوگا اور ضرور ہوگا۔



لا علم لنا کہنا بمقابلہ علم الہی اپنے علم کی نفی کرنا مقصود ہے جو مقصود ارب ہے۔ اس پر دلیل سنئے۔ تفسیر خازن جلد اول ص ۵۵ میں بحوالہ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی منقول ہے۔ ان الرسل علیہم السلام لما علموا ان الله تعالى عالم لا یجھل وحلیم لا یسفھ وعادل لا یظلم علموا ان قولہم لا یفید خیرا ولا یدفع شرًا فی الادب فی السکوت وقولین الذم الی الله تعالى وعد له فقالوا لا علم لنا۔ خلاصہ یہ کہ انبیاء علیہم السلام کو سب علم ہو گا کہ حق تعالیٰ عالم ہے۔ حلیم ہے۔ عادل ہے۔ کسی پر ظلم نہیں کرتا تو ازادہ تواضع و ادب سب امور خدا کو سپرد کر کے کہیں گے لا علم لنا اور از روئے ہضم و تواضع کسر نفسی سے اپنے علم کی نفی علم الہی کے سامنے کریں گے ورنہ جو جواب ان کی قوم نے ان کو دیئے اور وہ ان کو سن چکے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ سب ان کو بھول جائیں۔ اس سے آگے بھی مولوی صاحب نے کچھ آیات قرآنیہ اور اقوال وغیرہ پیش کئے ہیں جن کا جواب اسی قدر کافی ہے کہ فرنگی مقلی صاحب کے مقلدین سے ان کا جواب لے لو۔ ہم ان کے مقلد نہیں۔ وہ کوئی مجتہد نہ تھے یخصم کو جواب اس کے مسلمات سے دینا چاہیئے۔ ہاں! جن آیات سے آپ نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے ان کا جواب ہم سے لیجئے۔

شک۔ قل لا قول لکم عندی خیر ان الله ولا اعلم الغیب الخ

تو کہہ میں نہیں جانتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات۔

کس صراحت کے ساتھ خاص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے حکم دیا کہ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب دان نہیں ہوں۔ قل لا قول لکم عندی خیر ان الله ولا اعلم الغیب الخ۔ تواضع و ادب کے ساتھ کہ میں نہیں جانتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات۔ کس صراحت کے ساتھ خاص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے حکم دیا کہ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب دان نہیں ہوں۔ قل لا قول لکم عندی خیر ان الله ولا اعلم الغیب الخ۔ تواضع و ادب کے ساتھ کہ میں نہیں جانتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات۔ کس صراحت کے ساتھ خاص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے حکم دیا کہ اعلان کر دیجئے کہ میں غیب دان نہیں ہوں۔ قل لا قول لکم عندی خیر ان الله ولا اعلم الغیب الخ۔ تواضع و ادب کے ساتھ کہ میں نہیں جانتا کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ تعالیٰ کے اور نہ میں جانوں غیب کی بات۔

اور برائی کو عام رکھا جائے۔ اس صورت میں آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع کر دیا تھا۔ مگر تفصیل کی آپ کو اطلاع نہ تھی۔

نک۔ یہ آیتیں نفی علم غیب پر دلیل نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ایسا کہنا تواضع اور کسر نفسی سے ہے۔ گھبرائیے نہیں ہم سے اس دعوئے کی دلیل سنئے۔ ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد ثانی ص ۱۶ تحت آیت لو کنت اعلم الغیب لا سئلک عن الخیر یعنی ولو کنت اعلم الغیب وقت الخصب والجد لا سئلک عن الخیر (وما مستی السور) یعنی الضم والفقہ والجوع۔ اب روشن ہوا کہ یہاں خیر کے معنی مال کے ہیں تو مال کی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا ضرورت۔ پھر یہی صاحب تفسیر خازن فرماتے ہیں فان قلت قد اخبر صلی اللہ علیہ وسلم عن المغیبات وقد جادت احادیث فی الصحیح بذلك وهو من اعظم معجزاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فکیف الجمع بینہ وبين قوله ولو کنت اعلم الغیب لا سئلک عن الخیر قلت یحتل ان یرکون قالہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ ولقد رئی ویحتمل ان یکون قال ذلک قبل ان یطلعه اللہ عن وجل علی الغیب فلما اطلعه اللہ عن وجل اخبر بہ کما قال اللہ تعالیٰ فلا یظهر علی غیبہ احدا الا من اراد الحق من رسلہ (قوله وما مستی السور) یعنی الجنون وذلک انہم نسبوا الی الجنون۔ مختصر خلاصہ یہ کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت سے غیب کی خبریں بتائی ہیں۔ اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ہے تو پھر ولو کنت اعلم الغیب کا کیا مطلب؟

صاحب تفسیر خازن اس کا جواب دیتے ہیں کہ اس آیت میں علم غیب کی نفی کرنا از روئے تواضع و ادب کے ہے اور مطلب یہ کہ میں غیب خدا کے بتائے سوا نہیں جانتا۔ یعنی علم غیب ذاتی کی نفی ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ علم غیب عطا ہونے سے پہلے لو کنت

مولوی حسین علی صاحب کی پیش کردہ آیت نیز در ذیل کا جواب



اعلم الغیب اور اس کے بعد غیب پر اطلاع دی گئی ہو۔ جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا ینظر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول یعنی اللہ غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا مگر جس کو پسند کرے رسولوں سے اور ماموستی السوء میں سؤء سے مراد جنوں ہے کیونکہ وہ لوگ جنوں کو آپ کی طرف نسبت کرتے تھے۔ ایسے ہی آیت قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب کے تحت تفسیر روح البیان میں لکھا ہے ان یکلم الکفار علی قدر عقولہم یعنی کفار سے ان کی عقل کے مقدار سے باتیں کرو۔ پس یہاں بھی نفی علم غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی۔ اور مشبہ معراج کے واقعہ میں حضور کا فرمان ہے کہ میرے خلق میں ایک قطرہ ڈال دیا گیا جس سے میں نے علم جمیع ماکان و مایکون کو پایا۔ پس جو شخص کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے وہ راہ راست سے بھولا ہوا ہے نہ ختم ہوا ترجمہ عبارت تفسیر روح البیان کا۔ ایچے حضرت مولوی صاحب! یہ ہے آپ کی پیش کردہ آیات کی صحیح تفسیر اور مطلب جس کو ہم نے معتبر تفسیروں سے ثابت کیا۔ قاعدہ ہے کہ جب کان مضارع پر داخل ہوتا ہے تو ماضی بعید بنتی ہے اعلیٰ صیغہ مضارع ہے۔ اس پر کنت جو کان کا واحد متکلم ہے داخل ہوا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اگر میں زمانہ ماضی بعید میں غیب جانتا ہوتا۔ یعنی زمانہ ماضی بعید میں غیب جاننے کی نفی ہے نہ حال و استقبال کی۔ اور اگر اعلم (فعل التفضیل) کا صیغہ ہے تو بھی مطلب صاف ہے اور مثبتین علم غیب کے دعویٰ کے منافی نہیں۔ کیونکہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلم الغیب نہیں کہتے بلکہ عالم الغیب کہتے ہیں اور وہ بھی عطائی رنگ میں۔ مولوی صاحب قبلہ نے اپنے مطلب کے موافق تفسیر معالم کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اب ہم اس کی نسبت بھی کچھ عرض کئے دیتے ہیں تاکہ اہل حق کو معلوم ہو جائے کہ یہ کس پایہ کی تفسیر ہے اور اس کو علماء کماں تک غیر ملزم الصحت جانتے ہیں۔ نواب محسن الملک محسن الدولہ قبلہ و کعبہ مولانا سید محمد ہمدانی علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی بے نظیر اور لا جواب کتاب آیات بنیات جلد ۲ ص ۵۵ پر اقام فرماتے ہیں۔ یہ کتاب مولوی عبد الشکور صاحب کے نزدیک بھی بہت معتبر ہے۔ قال ابن تیمیہ کتب التفسیر التي

ینقل فیہا الصحیح والضعیف مثل تفسیر الثعلبی والواحدی والبغوی وابن جریر وابن ابی حاتم لہ یکن مجرہ روایۃ واحد من ہذا لہ دلیل علی صحۃہ باتفاق اہل العلم۔ دیکھا مولوی صاحب آپ کے مسلم امام ابن تیمیہ نے ان تفاسیر کو جن میں بغوی کی تفسیر معالم بھی ہے کما شک و قعدت دی ہے جب ان کی نقل کردہ روایات کا بھی اعتبار نہیں تو خور ان کا قول کیسے حجت ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معالم کے اکثر استدلال کو موقع بہ موقع مفسرین خصوصاً محی السنۃ علاء الدین صوفی صاحب تفسیر خازن نے رد کیا ہے۔ انسوس! مولوی عبد الشکور صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ "آخرت کے متعلق اجمالاً تو آپ کو آپ کے اور آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام سے حق تعالیٰ نے مطلع فرما دیا تھا مگر تفصیل کی اطلاع نہ تھی ص ۴۴" تو نا معلوم تفصیل سے مولوی صاحب کو کیوں انکار ہے۔ اور اس دورنگی میں کیا فائدہ مد نظر ہے سے

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں کیسا پروہ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں اور اگر تفصیل کا علم لفظاً الہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مانا جائے تو اسمیں کون سا احتمال شرک ہے؟ اب سنئے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے موافقین و مخالفین کے انجام کا علم مفصل تھا کہ انکا انجام کیا ہے۔ کون جنتی ہے اور کون دوزخی۔ اس پر کثرت سے دلائل قرآن و احادیث صحاح ستہ سے موجود ہیں۔ بالفعل صحیح بخاری شریف کتاب بدو الخلق سے صرف ایک حدیث پر اکتفا کیا جاتا ہے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن بدو الخلق حتی دخل اہل الجنة منازلہم و اہل النار منازلہم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک مقام میں ہم میں کھڑے ہو گئے اور ابتدائے آفرینش خلایق سے ہمکو خبریں بتانی شروع کیں۔ جہاں تک کہ جنتیوں کو جنت میں داخل کر دیا اور دوزخیوں کو دوزخ میں داخل کر دیا۔ یعنی سب بتا دیا کہ فلاں جنتی ہے اور فلاں دوزخی۔ ایک حدیث میں حاشیہ شنیثا ہے یعنی کوئی چیز نہ چھوڑی۔ ابتدا سے انتہا تک سب کا حال بتا دیا۔ اس مضمون کی احادیث صحیح بخاری میں ہی بکثرت ہیں۔ بتائیے مولوی صاحب ابھی تفصیل



کسی اور چیز کا نام ہے؟ مولوی صاحب اجمال سے انکار نہ کر سکے۔ جبکہ کوئی پوچھے کہ حضرت کیا اجمالاً یہ عقیدہ شرک نہیں اور تفصیلاً شرک ہے یہ کس دلیل سے؟ یہ بھی خوب کہی کہ اگر غیب ہوتا تو غزوہ احد میں شکست نہ ہوتی۔ شکست کب ہوئی۔ اگر کسی قدر پسپائی ہوئی تو صحابہ کرام کی غلطی سے جس کو قرآن مجید میں کھلے نفلوں میں معاف کیا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ان کو پہلے ہی سے ان کی جگہ پر متعین کر دیا تھا۔ کسی امر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر نہ کرنا اور اس کا بظاہر خلاف منشاء طور پذیر ہونا نفی علم غیب کو مستلزم نہیں۔ کیونکہ یہ کسی مصلحت خاصہ کی بنا پر ہوتا ہے۔ آخر نظام عالم کو بھی تو خدا نے ہی قائم کر رکھا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں اور صاحب تفسیر روح البیان وغیرہما کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین قسم کے علوم اللہ تعالیٰ نے مرحمت فرمائے ہیں۔ ایک قسم وہ جو تبلیغ کے متعلق ہے جس کا ظاہر کرنا ضروری تھا۔ دوسری قسم وہ جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخیر کیا گیا۔ یعنی ظاہر کریں یا نہ کریں۔ تیسری قسم وہ علوم جن کے اخفا کی تاکید کی گئی۔ تو ممکن ہے کہ جو واقعات بظاہر خلاف منشاء طور پذیر ہوئے یا جن کے متعلق آپ نے سکوت فرمایا وہ از قسم اخیر ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہر کام میں حکمت ہے۔

اس طرح تو خدا پر بھی یہی اعتراض ہو سکتا ہے کہ اس نے کیوں ایسے واقعات ہونے دیئے جو اس کے دین کی تحقیر کے باعث ہوں۔ اور سنئے ای قل لا اعلم الغیب فیکون فیہ دلالة علی ان الغیب بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ خلاصہ یہ کہ اس آیت میں علم غیب استقلال کی نفی ہے نہ عطا کی۔ نسیم الریاض شرح شفا کے قاضی عیاض میں علامہ شہاب الدین خاچی رقمطراز ہیں وقولہ لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر فان المعنی علمہ من غیر واسطۃ واما اطلاعه علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامر متحقق قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول یعنی آیت لو کنت اعلم میں اس علم کی نفی ہے جو بے واسطہ تعلیم الہی ہو لیکن بواسطہ تعلیم الہی پس وہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہے بیسافر آیا اللہ تعالیٰ نے۔ پس نہیں غالب کرتا اللہ اپنے غیب پر کسی کو مگر جبکہ پسند کرے۔ رسولوں سے

اور ان میں سے بعض صاحب کمال ہیں کہ آیت نہ کرنا جواب اور یہ کہ امور غیب کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔

**شک**۔ ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فی الارحام وما تدری نفس ماذا تأکلب عند ما تدری نفس باقی ارض تموت لا ان الله علیم خبیر الایۃ۔ ترجمہ۔ اللہ کے پاس ہے قیامت کی خبر اور اترتا ہے مینہ اور جاتا ہے جو ہے ماں کے پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کیا کرے گا کل۔ اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کس زمین میں مرے گا۔ تحقیق اللہ ہے سب جانتا خبردار۔

**فک**۔ ہا اور اس آیت میں ذکر ہوئے ان کو کہتے ہیں غیب خمسہ۔ یہ آیت مخالفین ہمیشہ پیش کیا کرتے ہیں۔ اس لئے ہم اس کی تشریح کچھ تفصیل سے کریں گے۔

سنئے یہاں بھی وہی مطلب ہے کہ ان اشیاء کو بے تعلیم الہی کوئی نہیں جان سکتا۔ تفسیر عرائس البیان میں ہے ای لا یعلم الاولون والآخرون قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لہم یعنی ان اشیاء کو کوئی نہیں جانتا قبل اس کے کہ اللہ جنوائے تو ثابت ہوا کہ نفی علم غیب ذاتی کی ہے نہ عطائی کی شرح مقاصد جلد ثانی ص ۲۵ میں ہے ان الغیب لہنا لیس علی العموم بل مطلق او معین ہر وقت وقوع القیمة بقہینۃ السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ بعض الرسول من الملائکۃ والبشہ اس سے بھی ثابت ہوا کہ قیامت کا علم محالات یا تمنیات سے نہیں بعض ملائکہ اور رسولوں کا اس پر مطلع ہونا بعید نہیں اور نفی علم ذاتی کی ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی اشعة اللمعات میں فرماتے ہیں۔ ومرارا کنت کہ بے تعلیم الہی بحساب عقل اینہاراند اندانہ از امور غیب اند کہ جز خدا کسے آزاندا نہ مگر آنکہ دے تعالیٰ از زود خود کسے را بوحی والہام بدانند۔ یعنی مراد یہ ہے کہ بذریعہ عقل اور شکل خود بخود ان امور خمسہ کو کوئی نہیں جانتا۔ کیونکہ یہ امور غیب سے ہیں کہ سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ مگر وہ کہ اللہ تعالیٰ بذریعہ وحی والہام جس کسی کو چاہے۔ علامہ ابراہیم بجوری شرح قیصہ بردہ ص ۱۵۵ میں فرماتے ہیں ولہ یخرج صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا والبعث ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بهذه الامور الخمسة یعنی نہیں انتقال فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے مگر کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیدیا تھا۔ صاحب کتاب الابریز ص ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے شیخ سے پوچھا کہ محدثین کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا ان پانچ چیزوں کا علم آپ کو



ملا ہے یا نہیں۔ تو میرے شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ تخیفی امور الخمس علیہ صلی اللہ علیہ وسلم والواحد من اهل التضرع من امته الشرايف لا يمكنه التضرع الا بمعرفة هذه الخمس یعنی ان پانچ چیزوں کا علم حضور اوصی اللہ علیہ وسلم پر کیسے مخفی رہ سکتا ہے جبکہ ایک صاحب تضرع امتی کو بھی ان پانچ چیزوں کے علم کے سوا تضرع ممکن نہیں تو ثابت ہوا کہ غلامان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان پانچ چیزوں پر اطلاع ہو سکتی ہے۔ اب ہم مفصل فرداً فرداً ثابت کرتے ہیں کہ ان پانچ چیزوں کی خبر آنحضرتؐ نے دی ہے۔ اسے عاشقان جمال محمدیؐ اور اسے طالبان دھال احمدیؐ آؤ۔ اپنے آقا کی وسعت علمی کو ملاحظہ کرو۔

حضرت کا علم۔ علم لدنی تھا اسے امیر دیتے تھے سبق قدسیوں کو بے پڑھے ہوئے

(۱) قیامت کا علم۔ تفسیر روح البیان ص ۳۸ میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یعرف وقت الساعة باعلام الله تعالى وهولينا في الحصر في الآية كما لا يخفى۔ یعنی آپ قیامت کے وقت کو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے جانتے تھے اور یہ آیت کے ہر کے منافی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ یعنی آیت میں نفی علم ذاتی کی ہے اور آپ اللہ تعالیٰ کے بتانے سے قیامت کا وقت جانتے تھے۔ ایسا ہی فتوحات و بیہ شرح اربعین نوویہ کے ص ۶۲ میں ہے۔

(۲) بارش کا علم۔ اب علم بارش کے متعلق سنئے فقہ یا جوج ماجوج کے بعد ایک عالمگیر مہینہ برسنے کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے چنانچہ مشکوٰۃ باب العلامات میں بروایت نواس بن سمرعان رضی اللہ عنہ حدیث موجود ہے جس میں یہ الفاظ ہیں ثمیر من الله مطم الا یکن منه بیت مدور ولا ویس یعنی پھر اللہ تعالیٰ ایک عالمگیر بارش بھیجے گا جس سے کوئی جگہ خالی نہ رہے گی۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو بارش کا علم بھی ہے کہ کب برے گی۔ اسی مشکوٰۃ کے باب لا تقوم الساعة الا على شرار الناس میں بروایت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حدیث بایں الفاظ مروی ہے ثمیر من الله مطم اكانه الطل فینبت مناجدا من یعنی خلقت کے مرنے کے بعد اللہ تعالیٰ بارش کرے گا۔ گویا کہ وہ شعبہ نم ہے اور اسی سے لوگوں کے اجسام اگیں گے۔

(۳) مافی الارحام کا علم۔ علم مافی الارحام کی بھی آپ کو خبر ہے بلکہ اس وقت سے خبر ہے جب کہ نطفہ بھی ابھی باپ کی پیٹھ میں نہ ہو۔ چنانچہ حضرت امام مہدی کی خبر احادیث صحیحہ میں آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم فرما چکے ہیں۔ علاوہ بریں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی خبر بھی آپ نے فرمائی جیسا کہ مشکوٰۃ باب المناقب میں بروایت ام فضل عن حدیث مروی ہے جبکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا خواب سنایا تو آپ نے فرمایا تد فاطمة ان شاء الله غلاما یكون فی حجرہ یعنی اگر اللہ نے چاہا تو ناظر رضی اللہ عنہا کے ہاں لڑکا ہوگا اور تیری گود میں پلے گا۔

(۴) مافی عندک کا علم۔ اور اس امر کا علم کہ کل کیا ہوگا صحیح بخاری کی حدیث سے ثابت ہے جو مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ میں بھی ہے قال یوم خیبر لا عطین هذه الراية عند رجل یفتح الله علی یدیه یحب الله ورسوله ویحبہ الله ورسوله یعنی غیر کے دن حضور اوصی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کل میں جھنڈا ایسے شخص کو دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ انبیر کو فتح کرے گا اور وہ شخص اللہ تعالیٰ کا محب و محبوب ہے۔ چنانچہ کل جھنڈا آپ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو دیا اور فتح ہوئی۔ یہ حدیث صحیح حدیث راست کے نام سے مشہور ہے۔ ہمارا استدلال فتح خیبر کی پیش گوئی سے ہے جو ہو گئی۔ یہیں مولوی عبدالشکور صاحب کے ایک شبہ کا جواب بھی سن لیجئے گا۔

شک۔ حدیث۔ یعلم مافی عند شکوٰۃ میں ہے کہ ایک عورت نے آپ کے مایہ پر مصر پڑھا "فینا نبی یعلم مافی عند" یعنی ہم میں ایک نبی ہیں جو کل ہونیوالی بات جانتے ہیں تو آپ نے منع فرمایا۔

نک۔ جب ہم نے علم مافی عند حضور اوصی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کر دیا تو یہ شبہ کیسا بے نام جواب سنئے! امرتہ المفاتیح میں اس کی شرح یوں مرقوم ہے وانما منع المناذلة بقولها "وفینا نبی الخ لکما اھتة نسبة علم الغیب الیہ لانه لا یعلم الغیب الا الله وانما یعلم الرسول من الغیب ما اعلمه او الکما ھذا ینذکر فی اثناء ضرب الدف وانشاد مرثیة القتلی لعل منصبہ عن ذلک خلاصہ یہ کہ آپ نے اس لئے منع فرمایا کہ قائل نے غیب کی نسبت مطلق اور بالاستقلال آپ کی طرف کر دی تھی۔ کیونکہ علم غیب آپ کو خدا کا دیا ہوا عطائی ہے۔ یا منع کر نیکی یہ وجہ ہے کہ آپ نے مکروہ جانا کہ دف کے ساتھ آپ کا نام مبارک لیا جائے اور مقتولوں کے مرثیوں میں پڑھا جائے۔



۱۵) کب یا کہاں مزین کا علم - اور اس بات کا علم کہ کوئی کہاں یا کب مرے گا خود اپنی نسبت ہی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔ منجملہ ایک حدیث مشکوٰۃ شریف سے درج فرماتا ہے۔ وعن معاذ بن جبل قال لما بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اليمن خرج معه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوصيه ومعاذ راكب ورسول الله صلى الله عليه وسلم يمشي تحت راحلته فلما فرغ قال يا معاذ انك عسى ان لا تلقاني بعد عايجي هذا ولعلك ان تم بمسجدى هذا وقبري فيكفي معاذ حبشاً لفرار رسول الله صلى الله عليه وسلم خلاصه مختصر یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا، تو وصیت فرماتے ہوئے ان کے ساتھ نکلے وراعی کر نیکی جب وصیت فرما چکے تو فرمایا کہ اے معاذ اس سال کے بعد ہماری تمہاری ملاقات نہ ہوگی اور شاید تم میری اس مسجد اور قبر پر گزرو گے۔ یسن کہ حضرت معاذؓ آپ کے فراق کے خیال میں بہت رٹے۔ کیسی صریح خبر ہے کہ آپ نے اپنی موت سے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی۔ ایک اور حدیث مشکوٰۃ شریف سے ملاحظہ فرمائیے۔ قال عمران رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يربينا مصارع اهل بدر بالامس يقول هذا مصراع فلان عند الشمار الله تعالى وهذا مصراع فلان عند الشمار الله قال عمر والذى بعثه بالحق ما اخطوا الحدود الق حد هار رسول الله صلى الله عليه وسلم - یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بدر کے میدان جنگ سے ایک دن پہلے ہی ہاتھ رکھ کر بتاتے تھے کہ کل فلاں شخص یہاں مراٹھا ہوگا اور فلاں یہاں مرے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس ذات کی قسم ہے جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا۔ ایسا ہی ہوا اور وہ لوگ انہی مقامات پر جو آپ نے مقرر فرمائے تھے ہلاک ہوئے۔ کیوں مولوی صاحب! اب تو معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان غیب خمسہ پر بھی اطلاع کامل تھی۔ ایسے ہی مولوی صاحب آیت وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ط سے بھی نفی علم غیب ثابت کرنا حق کو جواب دینا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تفسیر عرّاس البیان قال الجبري لا يعلمها الا هو ومن يطلعها عليها من صفى وخليل وحبيب وولي یعنی جبریری لا علمہا الا هو ومن

کہ مفاتيح غيب کو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا۔ یا وہ شخص جانتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ مفتاح غیب پر خود اطلاع دے۔ یعنی کسی صفی خلیل حبیب ولی کو جب وہ غیب پر مطلع کرے تو ہو سکتے ہیں۔ اور چند سطریں اور پر اسی تفسیر میں ہے قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لہم یعنی مفاتيح غیب کو اللہ کے بتانے سے پہلے کوئی نہیں جانتا۔ پس ثابت ہوا کہ یہاں بھی نفی علم ذاتی کی ہے نہ کہ عطائی کی فافہم ولا تكن من المتكبرين -

شک

قل ما كنت بدعا من الرسل وما ادرى ما يفعل بي ولا بكم آية ترجمہ: تو کہ میں کچھ نیا رسول نہیں آیا اور مجھ کو معلوم نہیں کیا ہونا ہے میرے اور تمہارے ساتھ۔ اس آیت میں بھی یا تو دنیا کے متعلق اپنے انجام و معاملات کی لاعلمی مراد ہے یا آخرت کے مراتب عالیہ کی تفصیل کی لاعلمی مقصود ہے (رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور لاعلمی۔ معاذ اللہ) بہر حال جمیع ماکان و مایکون کی نفی صاف ہے۔

فک

اس آیت میں لفظ ادری۔ درایت سے مشتق ہے اور درایت کے معنی درالمتارصۃ سے ملاحظہ فرمائیے (والراجح الدراية بالرفع عطا من الاشبه ای الراجح من جهة الدراية۔ ای ادرای ان العقل بالقياس على غيره) تو درایت کے معنی اپنی اہل اور قیاس سے خود بخود کسی بات کو جان لینے کے ہوئے تو بھی علم ذاتی کی نفی ہے، نہ عطائی کی۔ اور پھر اس آیت کو مفسرین نے منسوخ قرار دیا ہے۔ دیکھو رسالہ ناسخ و منسوخ ملا عبد الرحمن بن محمد و مشقی رحمۃ اللہ علیہ۔ قوله تعالى ما ادرى ما يفعل بي ولا بكم لنسخ بقوله تعالى انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر۔ آیت مذکورۃ الصدر سے جو معاملہ آپ سے ہوگا ظاہر ہے اور آیت ليدخلن المؤمنات والمؤمنات جنت تجرى من تحتها الانهار سے وہ معاملہ ظاہر ہے جو آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہوگا۔ مزید تشریح کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر خازن جلد رابع مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ جہاں لکھا ہے کہ جب آیت ما يفعل بي ولا بكم - اتری مشرکین بہت خوش ہوئے (جیسا کہ آج اس آیت کو بڑے طرطان اور خوشی سے پیش کیا جاتا ہے) اور کافروں نے کہا کہ ہمارا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ واحد ہے اور اس کو ہم پر کوئی فضیلت

مولوی سید علی صاحب کی پیش کردہ آیت اور جواب



نہیں کیونکہ نہ اس کو اپنے انجام کی خبر ہے نہ ہم کو۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے آیت لیخفرك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر نازل فرمائی تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہا ہینا لك يا رسول الله قد علمت ما يفعل بك فماذا يفعل بنا فانزل الله عز وجل ليدخل المؤمنین والمؤمنات جنات تجری من تحتھا الانهار وانزل ولبنش المؤمنین بان لهم من الله فضلا كبيرا فبین الله ما يفعل به و بهم وهذا قول قتادة والحسن وعكرمة قالوا اما قال هذا قبل ان يخبر بغفوان ذنبه واما اخبر بغفوان ذنبه عام الحديبية ففسخ ذلك یعنی اس آیت کے نزول کے بعد صحابہ کرام نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو مبارک ہو تحقیق آپ نے جان لیا جو کچھ آپ کے ساتھ کیا جائے گا اور جو کچھ ہمارے ساتھ کیا جائے گا۔ پس آما رى الله تعالى نے آیت ليدخل المؤمنین والمؤمنات الجن اور ولبنش المؤمنین والمؤمنات بان لهم من الله فضلا كبيرا۔ پس ظاہر کیا اللہ تعالیٰ نے وہ معاملہ جو آپ کے ساتھ اور آپ کے صحابہ کے ساتھ کیا جائیگا یہی ہے قول قتادہ اور حسنؒ اور عکرمہؒ کا۔ یہ اس وقت کہا گیا تھا کہ جب آپ کو آپ کے اور صحابہ کرام کے معاملہ کی خبر نہ دی گئی تھی تو جب حدیبیہ کے سال خبر دی گئی تو آیت ما يفعل بك ولا بكم منسوخ ہو گئی۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے آیت ولله غیب السموات والارض پیش کی ہے جس سے کسی ایماندار کو انکار نہیں۔ بھلا اس میں کہاں لکھا ہے کہ انبیاء کو غیب پر اللہ تعالیٰ اطلاع نہیں دیتا۔ اب احادیث پیش کردہ مولوی صاحب کا جواب ملاحظہ ہو جس کے بعد انشاء اللہ جواب الجواب محال ہے۔

نازک کلامیاں میری توڑیں عدد کا دل میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو ٹوڑ دوں  
**شک**۔ حدیث تابیر نخل صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ تشریف لائے تو وہاں تابیر نخل کا رواج تھا یعنی زچھو ہارے کے شگوفے مادہ درخت کے شگوفے میں ملائے جاتے تھے۔ آپ نے منع فرمایا۔ صحابہ کرام نے نہ کیا مگر اس سال پھل میں کمی ہوئی تو حضورؐ نے فرمایا جو تم کرتے تھے وہی کرو انتم اعلم با مود دنیا کہ یعنی تم اپنی دنیا کی باتیں مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ دیکھو کس صراحت سے جمیع ماکان و مایکون کی نفی ہے۔

**شک**۔ اُف! مولوی صاحب، حدیث کے ترجمہ میں اس قدر زیادتی۔ بھلا بتاؤ تو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو۔ حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ کیا یہ تحریف منہوی نہیں؟ سنئے یہ تعلیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خرقہ عار و خلا تواعد پر مبنی تھی اور اس منع فرمانے میں آپ نے صحابہ کرام کو توکل کی ترغیب دی تھی۔ شیخ سنو سچی کا قول ہے کہ اگر لوگ سال دو سال ٹھہر جاتے اور تابیر نخل نہ کرتے تو تابیر نخل کی محنت سے ہمیشہ کے لئے سبکدوش ہو جاتے مگر جب ایک دفعہ بر سبب کھجوروں کے کم بار آور ہو نیکی وہ لوگ صبر نہ کر سکے تو اس پر آنحضرتؐ نے فرمایا کہ تم اپنے دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو۔ تلامذہ قاری شرح شفا جلد ثانی ص ۳۲ پر فرماتے ہیں فلو صبروا علی فقصان سنة او سنتین لرجع الخلیل الی حاله الاول وفي القصصه اشارۃ الی التوکل وعدم المبالغة فی الاسباب وغفل عند ارباب المعالجة من الاصحاب۔ مطلب یہی ہے کہ اگر وہ لوگ سال دو سال صبر کرتے تو کھجوریں بغیر تابیر کے ہی بار آور ہوا کرتیں اور اس قصہ میں اشارہ ہے طرف توکل کے اور عدم مبالغہ فی الاسباب کے اور چونکہ بعض نے صحابہ کرام سے جو ارباب معالجہ تھے بے توجہی سے کام لیا تو نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کیلئے تلیقح کی محنت اٹھانی پڑی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہہ کر کہ تم اپنی دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو اپنی بے تعلقی ظاہر فرمائی۔ اور یہ حکم کوئی وحی سے تو تھا ہی نہیں جس کا خلاف کرنے سے صحابہ کرامؓ پر کوئی گرفت ہوتی۔ علامہ شیخ عبدالحی محمدؒ دہلوی فرماتے ہیں کہ دنیا اور آخرت کے امور میں آنحضرتؐ سے زیادہ کوئی عالم نہیں فضل الخطابؒ میں علامہ قیسریؒ سے نقل ہے ولا یغرب عن علمه صلی اللہ علیہ وسلم مثقال ذرۃ فی الارض ولا فی السماء من حیث مرتبۃ وان کان یقول انتم اعلم با مود دنیا کہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے مقدار ایک ذرہ بھر کا بھی آسمانوں اور زمینوں میں پوشیدہ نہیں۔ اگرچہ بشریت کے لحاظ سے فرمادیں انتم اعلم با مود دنیا کہ۔ مولوی صاحبؒ کیجا یہ ہے محدثین کی تصریح و تشریح اس حدیث کے متعلق۔ بتائیے متقدمین سے کس نے اس حدیث کو نوز باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لاعلمی پر محمول کیا۔ آگے چلئے۔

**شک**۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے سامنے کوئی معاملہ پیش ہوتا ہے اور ایک فریق زبان آوری سے اپنی دلیل خوب بیان کرتا ہے میں سمجھتا



ہوں کہ وہی حق پر ہے اس کے موافق فیصلہ کر دیتا ہوں۔ لیکن فی الواقع ایسا نہ ہوتا تو میرے فیصلے سے وہ چیز جائز نہیں ہو سکتی ماکان و مایکون کے علم کی کیسی صاف نفی ہے۔ اگر ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپکو خلاف فیصلہ کا اندیشہ کیوں ہوتا۔ وغیرہ وغیرہ

**نکات**۔ انفس مولوی صاحب اسکی حکمت بالغہ تک نہیں پہنچے۔ آنحضرتؐ کا مقصد اس سے یہ ہے کہ کوئی شخص زبان آدمی سے کسی کا حق لینے کا ارادہ نہ کرے۔ مولوی صاحب کیا تمام عمر کبھی آنحضرتؐ نے خلاف حق فیصد کیا؟ مگر تو جب تھا کہ آپ کوئی نظیر بھی اسکی پیش کرتے! سنئے! آنحضرتؐ کے فیصد میں خلاف حق کا احتمال نص قطعی سے غیر ممکن ہے اور وہ آیت یہ ہے فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم او ينزل اليهم ارشاد ہے کہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے ہر معاملہ میں آپ کو فیصد اور حکم نہ جانیں اور حلف اٹھا کر فرمایا۔ بھلا کوئی ایماندار ایک لمحہ کیلئے بھی آپ کے فیصد میں غلطی کے احتمال کو دخل دے سکتا ہے۔ اصل الفاظ حدیث پیش کردہ مولوی صاحب کے یہ ہیں فان قضيت لاحد منكم بشئ من حق اخيه يرضيه شرطيه ہے جو صدق مقدم کو مقتضی نہیں کرتا اور ہمیں مقدم کا امکان ضروری نہیں ہوتا۔  
**مثال** سنئے (تو تعالٰیٰ) قل ان كان لله صانع ولدنا فاول العابدين کیا نعوذ باللہ۔ اس آیت سے خدا کے ہاں بیٹا پیدا ہونا ممکن ہے؟ مولوی صاحب ہی وجہ ہے کہ شرطاً صدق مقدم کو مستلزم نہیں ہوتے کیا کسی ضمیمہ حدیث سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ تمام عمر آپ نے ایک فیصد بھی خلاف حق کیا؟ فبین اذ کنت ذکلیا

حدیث اسرار الہی بدر سے بھی نفی علم غیب پر حجت پکڑنا تیسرے مع الفارق ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم باوجود علم الناس ہونیکے بموجب حکم آیت و شان درہم فی الاصل سحاب کرام سے مشورہ لیا کرتے تھے اور ہمیں امتحان ہوتا تھا کہ کسی رائے زیادہ مناسب ہے چنانچہ اس واقع میں امیر المومنین حضرت عمرؓ کی رائے موافق فساد الہی ثابت ہوئی۔ اور بس! اس سے آگے مولوی صاحب نے حدیث انکس لکھی ہے۔ یہ بھی پرانا کانٹا ہے جو ممکنین علم غیب خصوصاً علما دیوبند کے دلوں میں کھٹکتا رہتا ہے۔ اسکا بھی جواب سنئے مگر ”کانٹا سا کھٹکتا ہے نکل جائے تو اچھا“

شک صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ اہل المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر ہمت لگا لی تھی اس کا آج اپنے پھر ذکر کیا۔ (ن) حضورؐ نے اس جھوٹی ہمت کے سبب انکو ان کے گھر بھیج دیا۔ اور مشورہ

طلاق کا بھی ہو گیا (اس پر ثبوت کیا) اسکے صدقہ دہ سخت بیمار ہو گئیں جب انکی بریت قرآن شریف میں نازل ہوئی اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی رفع ہوئی۔

**نک**۔ مولوی صاحب! حضور اوزہ کو کسی قسم کی تمام عمر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر گزر کر کبھی ناراضی نہیں ہوئی اور نہ الگ کے معاملہ میں ہوئی۔ آپ کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی پر یقین کامل تھا۔ اس پر اتمامِ حجت کیلئے صحیح بخاری کتاب الشہادات باب تعدیل النساء کا ملاحظہ کرو جہاں یہ حدیث ذیل آپ کو ملے گی۔ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من يعذرني من رجل بلخني اذا ذه في اهلي فوالله ما علمت في اهلي الا خيرا وقد ذكره رجلا ما علمت عليه الا خيرا یعنی آپ نے فرمایا کہ کوئی ہے جو اس شخص سے جس سے میری اہلیہ کے بارے میں مجھے ایذا پہنچی بدلہ لے۔ نہیں جانا میں نے اپنی اہلیہ کے بارہ میں مگر نیکی کو۔ یہ آپ نے اللہ کی قسم اٹھا کر فرمایا اور پھر فرمایا کہ تحقیق ذکر کیا انہوں نے ایک مرد یعنی صفوان کا۔ نہیں جانا میں نے اُس پر مگر نیکی کو۔ افسوس! حضور اوزہ تو قسم اٹھا کر فرمادیں کہ مجھے اس معاملہ کا علم ہے۔ مگر مولوی صاحب کہیں کہ آپ کو اس کا علم نہیں تھا۔ رہا آپ کا چند روز حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف توجہ نہ فرمانا۔ ہمیں یہ حکمت بالغہ تھی کہ خود فرمائے قدوس عزوجل حضرت عائشہؓ کی نسبت قرآن مجید میں پاکی نازل فرمائے اور حجت تمام ہو جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہی ورنہ ممکن ہے کہ کسی کے دل میں کھٹکا رہتا اور وہ اس کیلئے باعث نقصان ایمان ہوتا۔ پس منشاء حضور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ اتم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی خود اللہ تعالیٰ قرآن میں بیان فرمائے تو انکو پھر گھر میں لایا جائے۔ پس وہ پورا ہوا جو رسول پاکؐ چاہتے تھے۔ فالحمد لله على ذالك۔ رہا آپ کا تنگدل ہونا اور عزم کرنا سو وہ کفار و منافقین کی باتوں سے تھا۔ اور کافروں کی باتوں سے اکثر اوقات آپ تنگدل ہو جایا کرتے تھے جیسا کہ اس آیت سے قرآن مجید کی ثابت ہے۔ ولتدغمه انك يضيئ صدراك بما يقولون اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تحقیق ہم جانتے ہیں کہ آپ کفار کی باتوں سے تنگدل ہو جاتے ہیں۔ پس اس معاملہ میں بھی آپ کا تنگدل ہونا منافقین کی باتوں سے تھا نہ کہ نعوذ باللہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر کسی قسم کی بدگمانی کی وجہ سے۔

پہلے مولوی صاحب یہ تھا آپکا شبہ جو بڑے طعناق سے پیش کیا گیا تھا۔ اب اس کو  
سنبھالنے کا بہانہ منثور ہوا جائے ہے۔



پڑا ملک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کروں تو داغ نام نہیں  
**شک** - رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود شریف پڑھے گا۔ میں اسکو خود سنوں گا اور جو شخص کسی دور مقام سے درود شریف پڑھے گا اسکو فرشتے پہنچائیں گے ایہ بھی غیب کی خبر دی (منہ) اگر جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو فرشتوں کے پہنچانے کی کیا حاجت تھی۔ درود نزدیک سب کا سلام یکساں سنتے۔

**نک** سے اسے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس اک نگاہ پر پھٹا ہے فیصلہ دل کا  
 اللہ تعالیٰ کا ہزار ہا شکر ہے کہ ہم اس مدنی دل پر علیہ التحیۃ والثناء اور اخلاہ الفدا کے ہمیشہ مدح خواں اور بغوائے فاذنب الی ذاتہ ماشئت من شرف سوائے مرتبہ الوہیت کے ہر قسم کے فضائل حضور انور کی طرف منسوب کیے اور جانب مخالف ہمیشہ آپ کے انکار پر مقرر رہی اور محبت کے پردہ میں ہر تفتیش توہین حضور کے ذمہ لگائی ہو کر کیف اب جواب شروع ہوتا ہے۔ اس سے آگے مولوی صاحب نے علامہ ابن حجر مکی اور ملا علی قاری رحمہما اللہ کی عبارات بھی لکھی ہیں جبکہ مطلب بھی وہی ہے جو مذکور ہوا مولانا ابوالکلام علی قاری تو فرشتے ہی لیجاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر کرتے ہیں۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو کیا اسکی یہ لازم آئیگا کہ اللہ تعالیٰ کو بھی علم غیب نہیں لغو باللہ من ذالک۔ درود فرشتوں کے ذکر لیجائیگی کیا ضرورت اور باوجود جاننے کے اللہ تعالیٰ فرشتوں سے پوچھتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری مطبوعہ کراچی میں جلد ۱ ص ۱۰۰ پر حدیث کے الفاظ فیصلہ دہم سے ظاہر ہے کہ تم نے کس حال میں میرے بندوں کو چھوڑا۔ اور وہ بتاتے ہیں۔ مولوی صاحب! یہ انتظام و حکمت ہے۔ خدا تعالیٰ چاہتا تو تمام عالم میں نور ایمان پھیلا دیتا مگر نہیں۔ کتابیں نازل کیں، رسول بھیجے۔ جماد ہوئے۔ پھر جن جن سعید روحوں کی قسمت یا درحقی ایمان لائے۔ اس میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت شان ہے کہ فرشتے بھی رات دن رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لگے رہتے ہیں۔ ملا علی قاری اور علامہ ابن حجر مکی کی عبارات میں مولوی صاحب نے بیجا تصرف کیا ہے اور ترجمہ میں بواسطہ فرشتہ کا لفظ اپنی طرف سے بڑھایا ہے حالانکہ ہر دو عبارات میں محض لفظ ابواسطہ ہے جس سے محض واسطہ ثابت ہوتا ہے اور وہ واسطہ علم غیب کا ہے چونکہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں بحمد غصہ زنده ہوتے ہیں۔ اس لئے قبر کے پاس جو کلام ہوا اسکو

وہ ویسا ہی سنتے ہیں جیسا کہ عین زندگی میں اور دور سے بواسطہ علم غیب و کشف۔ یہ ہے ان عبارات کا صحیح مطلب جن میں فرشتہ کا لفظ آپ نے اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے۔ اب آگے چلئے۔

**شک**۔ صحیح مسلم میں ہے کہ آپ نے عصر کی نماز نوی رکعات پڑھ کر سلام پھیر دیا۔ حضرت ذوالیہدین نے پوچھا کہ نماز کم کر دیگی یا آپکی نسیان ہوا۔ آپ نے فرمایا کچھ بھی نہیں ہوا۔ تب اس صحابہ نے بھی شہادت دی کہ ذوالیہدین سچ کہتے ہیں۔ اس وقت آپ نے نماز پوری کی۔

**نک**۔ مولوی صاحب! یہ کیا اعتراض ہے سنئے! اگر حضور انور کا سو ہماری ہی طرح تھا تو ثابت ہوا کہ آپ بغیر حضور قلب ہی نماز پڑھا کرتے تھے۔ لغو باللہ۔ ایسا خیال تو کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔ بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سو ہماری طرح غفلت سے نہیں تھا بلکہ کمال استغراق مشاہدہ جمال الہی سے تھا جس میں نماز کی رکعات سکون اور حرکات کی اصلا خبر نہیں رہتی حضرات کا ملین و مقربان بارگاہ الہی کا سو اس قسم کا ہوتا ہے۔ قبلہ عالم حضرت مولانا روم فرماتے ہیں۔

کار پاہن راقی اس از خود گیر گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر  
 گرچہ ہر غیبہ خدا مانا نمود! دل دران لحظہ بخود مشغول بود

اور جب ہم ثابت کر چکے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات کا وقت معلوم تھا تو حدیث (ادری کا پیش کرنا چہ معنی دار رہا۔ ہاں ممکن ہے کہ خبر بعد میں ہوئی ہو اور یہ پہلے فرمایا ہو اور مقصود اس سے شیخین کی افتد کا حکم دینا بھی تھا اور لفظ ادری کا معنی اگرچہ چکا کہ مکمل اور قیاس سے ایسا معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے ہوتا ہے۔ کما تر۔

**شک**۔ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کچھ لوگ قیامت کے دن دوزخ کی طرف جا رہے ہوں گے۔ میں انکو پہچان کر کہو گا۔ اسے پر دہ گاریہ لوگ میری امت کے ہیں ارشاد ہوگا آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کیا نئی باتیں نکالی ہیں۔

**نک**۔ مولوی صاحب! کیا ہو گیا۔ یہ حدیث تو محض غیب ہی غیب ہے، ذرا سوچئے گا یہ واقعہ تو قیامت کو پیش آئیگا۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ خبر بطور پیشین گوئی پیش فرما گئے تو غیب کی خبر نہیں تو اور کیا ہے۔ ہاں اگر آپ کو اس حدیث کے الفاظ انٹ لاسٹ دہی ما احد ثوب بعدك یعنی تو نہیں جانتا جو انہوں نے نئی باتیں نکالیں سے مغالطہ ہوا تو اس کا



جواب نہئے۔ یہاں ہمزہ استفہامیہ مقدر ہے۔ یعنی اِذَا خَلَا لَدُنْهِ سِی کیا تو نہیں جانتا بلکہ جانتا ہے جیسا کہ ہذا رقی میں ہمزہ استفہامیہ مقدر ہے۔ صحیح مسلم میں بھی باختلاف الفاظ یہی حدیث آئی ہے وہاں ہمزہ استفہامیہ صاف طور پر مرقوم ہے۔ لفظ صحیح مسلم کے یہ ہیں اما شرت ما عملوا بعدک یعنی کیا آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا عمل کئے۔ یعنی آپ کو خبر ہے بھلا ان لوگوں کا حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیسے پرشیدہ رہ سکتا ہے جب کہ دوسری حدیث صحیح مسلم سے تمام امت کا آپ پر پیش ہونا ثابت اور وہ حدیث یہ ہے سرھنت علی امتی باعمالہا حسنہا و قبیحہا یعنی مجھ پر میری امت مجھ اپنے اعمال نیک و بد کے پیش کی گئی۔ اب تو مولوی صاحب اس حدیث کا صحیح مفہوم سمجھ گئے ہوں گے۔

ہم نے بہت اختصار سے کام لیا۔ مگر مضمون پھر بھی اس قدر طویل ہو گیا۔ ہمارا خطاب مولوی عبدالشکور صاحب ایڈیٹر النجم اور مولوی حسین علی صاحب سکنتہ واں بھجراں ضلع میانوالی سے ہے۔ کسی ایرے غیرے تھو خیرے سے نہیں۔ اس لئے جواب الجواب کی امید بھی انہیں حضرات سے رکھتے ہیں۔ بالفعل ہم نے صرف ان حضرات کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ اپنے دلائل نہیں لکھے ورنہ ایک ضخیم کتاب تیار ہوتی۔ اگر ان حضرات یا ان کے ہم پایہ علماء و لوہب نے جواب الجواب کے لئے قلم اٹھایا تو پھر ہم علم جمیع ماکان و مایکون حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے براہین قاطعہ سے ثابت کریں گے جس کے بعد جانب مخالف کو انشاء اللہ تعالیٰ ہنگامہ آرائی کی ہرگز طاقت نہ رہے گی۔ والسلام ختام الکلام

حررہ الراجی الی رحمۃ اللہ الصمد اشم نور محمد

نقشبندی مجددی سجادہ نشین سکنتہ قلعہ شریف ضلع شیخوپورہ پنجاب